

CHU-Codierschema für Metaanalysen

Die *Clearing House Unterricht Research Group* überprüft jede Metaanalyse, die für die Kurzreviews ausgewählt wird, auf die methodische Verlässlichkeit ihrer Befunde, auf die Einhaltung aktueller Standards und auf die Transparenz und Begründung von Entscheidungen.

Das dafür entwickelte Rating-System basiert auf dem aktuellen Stand metaanalytischer Forschung und enthält Kriterien aus APA (American Psychological Association)/Meta-Analysis Reporting Standards (MARS), PRISMA, AMSTAR, Ahn et al. (2012). Es umfasst insgesamt 25 Einzelcodes, zusammengefasst in vier Dimensionen: Recherche, Auswahl, Erfassung und Statistische Analyse.

In dieser Tabelle finden Sie die Beschreibung der vier Dimensionen und ihrer Einzelcodes:

| Dimension | Beschreibung | Codes |
|---|---|--------|
| Recherche | | |
| Suchbegriffe | Wird eine vollständige Beschreibung der (Datenbank-)Suche angegeben? | 1/0 |
| Suchstrategien | Wurden zusätzliche Suchstrategien angewandt (z.B. händische Suche)? | 1/0 |
| Auswahl | | |
| Ausschlusskriterien | Sind klare Ein- und Ausschlusskriterien benannt? | 1/0 |
| Einschluss nprp | Werden Effektstärken aus Publikationen ohne peer-review-Verfahren berücksichtigt? | 1/0 |
| Auswahlreliabilität | Wird ein Maß für die Auswahlreliabilität angegeben? | 1/0 |
| Erfassung | | |
| Beschreibung der Stichprobe | Wird die Stichprobe für jede berücksichtigte Primärstudie spezifiziert? | 1/0 |
| Beschreibung der Intervention | Wird die Intervention für jede berücksichtigte Primärstudie spezifiziert? | 1/0 |
| Beschreibung der Kontrollbedingung | Wird die Kontrollbedingung für jede berücksichtigte Primärstudie spezifiziert? | 1/0/99 |
| Beschreibung der Outcomes | Werden die Outcomes / abhängigen Maße für jede berücksichtigte Primärstudie spezifiziert? | 1/0 |
| Outcome-Statistiken | Werden die deskriptiven Statistiken für jedes berücksichtigte Outcome angegeben? | 1/0 |
| Studiendesign | Wird das Studiendesign für jede berücksichtigte Primärstudie spezifiziert? | 1/0 |
| Kodierreliabilität | Wird ein Maß für die Kodierreliabilität angegeben? | 1/0 |
| Statistische Analyse | | |
| Overall Effect (OAE): Statistisches Modell | Wird ein statistisches Modell für die Schätzung des Gesamteffekts (OAE) angegeben? | 1/0/99 |
| OAE: Modellbegründung | Wird eine Begründung für die Auswahl des Modells geliefert? | 1/0/99 |
| OAE: Konfidenzintervalle | Wird ein Konfidenzintervall für den Gesamteffekt angegeben? | 1/0/99 |
| Moderatoreffekte (ME): Statistisches Modell | Wird ein statistisches Modell für die Schätzung der Moderatoreffekte (ME) angegeben? | 1/0/99 |
| ME: Modellbegründung | Wird eine Begründung für die Auswahl des Modells zur Schätzung der ME geliefert? | 1/0/99 |
| ME: Konfidenzintervalle | Wird ein Konfidenzintervall für die Moderatoreffekte angegeben? | 1/0/99 |
| ME: Multiple Moderatoren | Wird das Thema „multiple Moderator tests“ diskutiert? | 1/0/99 |
| Between-Study-Variance (BSV): Indikator | Wird ein Indikator für die Menge an between-study variance (BSV) angegeben? | 1/0/99 |
| BSV: Schätzung | Wird die genaue Formel für die Schätzung der between-study variance angegeben? | 1/0/99 |
| Abhängige Maße | Wird ein Verfahren für den Umgang mit abhängigen Daten angegeben? | 1/0/99 |
| Hierarchische Modellierung (HLM) | Wird hierarchische Modellierung (HLM) für abhängige Daten angewendet? | 1/0/99 |
| Publication Bias | Wird ein Test für publication bias angegeben? | 1/0/99 |

Anmerkungen:

Beschreibung der Codes: 1 = ja 2 = nein 99 = nicht anwendbar

Berechnung der Scores:

1. Prozentualen Anteil der erfüllten anwendbaren Codes für jede einzelne Dimension
2. Prozentualer Anteil der erfüllten anwendbaren Codes über alle vier Dimensionen hinweg

Die konkreten Ergebnisse beider Scores aus den ausgewählten Metaanalysen finden Sie in den jeweiligen Rating Sheets der Kurzreviews auf www.clearinghouse-unterricht.de.