

Einzelbefunde der Metaanalyse im Überblick

Nach Schroeder et al. (2017): Studying and Constructing Concept Maps: A meta-analysis.

Moderatorvariable	Moderatorstufen	Effektstärke g	Studienzahl (k)
1. Concept Maps erstellen und mit bestehenden Concept Maps arbeiten ^[1]			
Vergleichsaktivität	Diskussion/Vorlesung	1.05*	37
	Lernen mit Listen	0.43*	13
	Lernen mit Kurzzusammenfassungen	0.48*	8
	Texte lesen	0.29*	44
	Texte verfassen	0.39*	13
	Andere	0.57*	27
Fachbereich	MINT Fächer	0.60*	118
	Nicht MINT Fächer	0.51*	23
	Nicht angegeben	0.05*	1
Art der Concept Map	Statische Maps	0.47*	7
	Animierte Maps	0.60*	24
	Interaktive Maps	0.60*	105
	Gemischt	0.35	6
Einsatzform	Maps erstellen	0.72*	75
	Mit bestehenden Maps arbeiten	0.43*	67
Einsatzdauer	Weniger als 1 Woche	0.36*	47
	Zwischen 1-4 Wochen	0.68*	53
	Mehr als 4 Wochen	0.72*	41
	Unbekannt	0.06	1
2. a) Concept Maps erstellen			
Länderkontext	Afrika	1.44*	7
	Asien	0.78*	9
	Europa	0.82*	9
	Mittlerer Osten	0.75*	13
	USA oder Kanada	0.49*	33
	Andere/nicht angegeben	0.62*	4
Fachbereich	MINT Fächer	0.73*	64
	Nicht MINT Fächer	0.62*	11
Art der Concept Map	Statische Maps	0.72*	66
	Interaktive Maps	0.71*	8
	Gemischt	0.75*	1
Vergleichsaktivität	Diskussion/Vorlesung	1.05*	32
	Lernen mit Kurzzusammenfassungen	0.40*	6
	Texte lesen	0.33	5
	Texte verfassen	0.48*	10
	Andere	0.47*	22
Einsatzdauer	Weniger als 1 Woche	0.40*	14
	Zwischen 1-4 Wochen	0.94*	23
	Mehr als 4 Wochen	0.72*	37
	Unbekannt	0.06	1
Jahrgangsstufe	Jahrgangsstufe 4-8	0.68*	22
	Jahrgangsstufe 9-12	0.74*	25
	Tertiärer Bereich	0.73*	28
Individuelle vs. kollaborative Bearbeitung	Individuell	0.55*	32
	In Gruppen	0.91*	14
	Gemischt	0.91*	22
	Andere	0.95	2
	Unbekannt	0.29	5

Einzelbefunde der Metaanalyse im Überblick

Nach Schroeder et al. (2017): Studying and Constructing Concept Maps: A meta-analysis.

Moderatorvariable	Moderatorstufen	Effektstärke g	Studienzahl (k)
2. b) Mit bestehenden Concept Maps arbeiten			
Länderkontext	Asien	1.04*	5
	Europa	0.46*	3
	Mittlerer Osten	0.96*	2
	USA oder Canada	0.25*	51
	Andere/nicht angegeben	1.29*	6
Fachbereich	MINT Fächer	0.44*	54
	Nicht MINT Fächer	0.41*	12
	Nicht angegeben	0.05	1
Art der Concept Map	Statische Maps	0.40*	39
	Animierte Maps	0.47*	7
	Interaktive Maps	0.54*	16
	Gemischt	0.27	5
Vergleichsaktivität	Diskussion/Vorlesung	1.09*	5
	Lernen mit Listen	0.43*	13
	Lernen mit Kurzzusammenfassungen	0.72*	2
	Texte lernen	0.29*	39
	Texte verfassen	0.10	3
	Andere	0.98*	5
Einsatzdauer	Weniger als 1 Woche	0.34*	33
	Zwischen 1-4 Wochen	0.48*	30
	Mehr als 4 Wochen	0.70*	4
Jahrgangsstufe	Jahrgangsstufe 4-8	0.82*	7
	Jahrgangsstufe 9-12	1.24*	4
	Tertiärer Bereich	0.32*	56
Individuelle vs. kollaborative Bearbeitung	Individuell	0.41*	55
	In Gruppen	0.48*	10
	Andere	0.75*	1
	Unbekannt	0.47*	1

[1] Im *Teil 1* der Tabelle werden alle vorhandenen Studien für die Berechnung einer durchschnittlichen Effektstärke für die jeweilige Moderatorstufe herangezogen. In *Teil 2* wird nach Einsatzform unterschieden: In *2a)* werden nur Studien in denen Concept Maps erstellt wurden herangezogen und in *2b)* nur Studien in denen mit bestehen Concept Maps gearbeitet wurde.

* bedeutet, dass Unterschied zwischen der Bedingung mit und ohne Concept Map signifikant ($p < 0.05$) ist. Z.B. im *Fachbereich* der MINT-Fächer ist der Effekt des Lernens mit Concept Maps im Vergleich zur Gruppe ohne Concept Maps signifikant bei einer Effektstärke mittlerer Größe (0.73).